



[MottakerNavn]
[Kontakt]
[Adresse]

[Postnr] [Poststed]

Deres ref:
[Ref]

Vår ref
2020/1057-19

Saksbehandler
Eivin Winsvold

Dato
04.12.2020

Notater fra drøftingsmøte – Reguleringsplan Sagbrukstomta, Vuodnabáhta/Hellmobotn - 27.11.2020

Deltakere:

Rambøll: Mathias Wigum (kun starten av møtet)

Fylkesmannen i Nordland: Lill M. Hildonen og Ole Christian Skogstad

NVE: Knut Ivar Aune Hoseth og Anita Andreassen

NFK: Silje Charlotta Wästlund

Hamarøy kommune: Kirstin Mobakken og Eivin Winsvold (referent)

Agenda – notater er ført under det enkelte punkt

12.00 Velkommen til møtet v/ Hamarøy kommune

- Eivin Winsvold og Kirstin Mobakken redegjorde for bakgrunnen for møtet og plansaken.

12.05 Revidert planforslag for Hellmobotn v/Mathias Wigum, Rambøll

- Oppdatert reguleringsplanforslag ble sendt inn til kommunen tidligere i november.

- Tiltakshaver har i det oppdaterte planforslaget prøvd å imøtekomme innsigelsene. Det er foreslått å trekke bebyggelsen unna vassdraget, og det er tatt ut noen tomter sammenliknet med opprinnelig forslag. Selve sagbruket har fått endret reguleringsformål fra næring til fritidsbebyggelse.

- Bestemmelsene er ikke endret angående avløp og rensing

- Innspill fra NFK og NVE: Det bør avsettes areal til LNF langs strandsonen også, det kan tas inn bestemmelse eller markering i kart som viser landgang til småbåthavn.

12.15 Fylkesmannens innsigelse v/ Lill M. Hildonen / Ole Christian Skogstad

- Bakgrunnen for innsigelsen er at planforslaget er i strid med rikspolitiske retningslinjer for vassdrag.

- Elvesletta langs vassdraget er spesiell. Viktig for ferdsel. Gammel innmark.

- Å legge bebyggelsen fem meter unna stien (som i opprinnelig planforslag) er ikke nok, det vil virke privatiserende.

12.30 NVEs innsigelse v/ Knut Ivar Aune Hoseth / Anita Andreassen

- Innspillet ved planoppstart var ikke nevnt eller merknadsbehandlet i planforslaget. Men de har tatt hensyn til innspillet om skredfare og flom og behov for kartlegging, dette er gjort. Innsigelsen går på det samme som Fylkesmannen, og begrunnes med vassdragsvern.

- Det er begrenset fare for flom i området, men erosjon utgjør større risiko. Avstand til vassdraget er økt, dette er positivt med tanke på fare for erosjon.

- Planen er grundig.

12.45 NFKs høringsinnspill v/ Silje Charlotta Wästlund

- Høringsinnspillet fra NFK til planoppstart er ikke gjengitt eller merknadsbehandlet.

- Positivt at de overordnede føringene i kommuneplanen til Tysfjord er fulgt. Området er her avsatt til fritidsbolig.

- Planbestemmelsene må følge plankartet, være tydelig.

- Det er ryddig at sagbruket endres fra næring til fritidsbolig i revidert planforslag, og trolig mer realistisk med tanke på framtidig bruk.

- Vannmiljø og avløp må vurderes grundig.

12.55 Hamarøy kommunes synspunkter v/ Eivin Winsvold

- Kommunen ser positivt på tiltaket ettersom det er i tråd med kommuneplanen, og ønsker ellers at planforslaget justeres i tråd med uttalelser fra NFK, Fylkesmannen og NVE. Hensyn til vernet vassdrag og fri ferdsel for allmennheten er sentralt.

13.00 Diskusjon: Hva skal til for at innsigelsene anses imøtekommet?

Fylkesmannen v/ Skogstad: Tiltakshaver kan anse innsigelsen fra Fylkesmannen som imøtekommet dersom de godkjenner revidert planforslag fra tiltakshaver.

NVE: Vil trolig anse innsigelsen som imøtekommet dersom det tas tilstrekkelig hensyn til vernet vassdrag (avstand fra bebyggelse).

Fylkesmannen v/ Hildonen: Høydesystem i plankartet må være korrekt.

Hyttetomtene plasseres over eksisterende veier – er det problematisk? Bør redegjøres for dette i revidert plan.

Videre prosess – begrenset eller full høring (notater fra diskusjon)

Det vil være nødvendig med ny begrenset høring til bl.a. naboer til Sagbrukstomta pga. endring i reguleringsformål fra næring til fritidsbebyggelse.

Det er mulig at ny komplett høring er nødvendig pga. endring i regulering av sagbruket.

Saksbehandlingen i forrige omgang var trolig mangelfull, blant annet mente enkelte naboer at de ikke hadde fått anledning til å uttale seg. Ny høring kan gjøre opp for det. Det må vurderes om det blir full eller begrenset høring. At én ny tomt tas inn i nord kan tale for full høring.

Med hilsen

Eivin Winsvold
Arealplanlegger

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur

Kopi til:

RAMBØLL NORGE AS AVD TRONDHEIM

Postboks 9420 Torgarden